

УДК 009-37.8
ББК 60-74.5
Ф 18

Редакционная коллегия:

А.Ю. Белогуров - доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора Государственного бюджетного научного учреждения города Москвы «Московский институт развития образования»

А.А. Володин – доктор педагогических наук, профессор кафедры «Психологии, педагогики и профессионального образования», АНО ВО «Московский областной гуманитарный институт», г. Подольск

С.В. Аристов – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой Гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, АНО ВО «Московский областной гуманитарный институт», г. Подольск

Ф 18

Феномен человека. Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: межвузовский сборник статей. Выпуск 4. – Подольск: Ваш Домъ, 2016. – 258 с.

ISBN 978-5-98204-118-0

В сборник вошли статьи исследователей, посвященные различным аспектам социально-гуманитарных наук и образования.

УДК 009-37.8
ББК 60-74.5
Ф 18

© коллектив авторов, 2016
© АНО ВО «МОГИ», 2016
© АНО ВО «МГИ», 2016

ISBN 978-5-98204-118-0

Содержание

<i>М.П. Бандаков, Г.В. Ковязина, Е.Ю. Овсянникова</i> Проблема восстановления координационных способностей и функциональной подготовленности постинсультных пациентов в условиях реабилитационных центров	7
<i>Е.А. Беликова</i> Особенности формирования связной речи у умственно-отсталых дошкольников	9
<i>А.А. Бойко</i> Организация формы инклюзивного физического воспитания детей дошкольного возраста с нарушением слуха	13
<i>Н.Г. Бондаренко</i> Организационно-педагогические условия в образовательной системе	16
<i>Е.И. Буданова, Н.В. Еркин</i> Влияние типа семейного воспитания на формирования тревожности детей дошкольного возраста	21
<i>Е.И. Буданова, Н.В. Еркин</i> Особенности эмоционального выгорания медицинских работников	24
<i>Д. Васин</i> Актуальные проблемы развития правового регулирования негосударственной судебной экспертной деятельности	30
<i>Е.П. Врублевский, М.С. Кожедуб</i> Индивидуализация, как важный фактор подготовки спортсменов	33
<i>Я.А. Глинка</i> Раннее выявление и ранняя помощь детям с ОВЗ	38
<i>А.В. Гусаров, Н.Е. Еренко</i> Полнотелон как средство профилактики нарушений осанки учащихся 10-12 лет	43
<i>Н.Г. Данкоглова</i> Анализ современного состояния проблемы единого образовательного пространства школы	47
<i>Н.Ф. Дамонов, Л.А. Мареева</i> Взаимодействие вуза и работодателя в условиях реализации образовательных стандартов	50
<i>А. С. Дюльдина, С. В. Клименко</i> Волонтерское движение студенческих спортивных клубов как средство популяризации физической культуры, спорта и адаптивной физиологической культуры	54
<i>Н. Е. Ерешко, С.В. Клименко</i> Дополнительные занятия по физической культуре как средство социализации школьников с ограниченными возможностями здоровья	56
<i>А.С. Жданюк</i> Банкротство физических лиц	59
<i>Н.Г. Иванов</i> Информационно-образовательная система сопровождения саморазвития обучающихся во внеурочной деятельности в условиях освоения ФГОС основного общего образования	63
<i>Н.Г. Иванов, Г.Д. Алехина</i> Возможности сотрудничества школы с образовательными организациями дополнительного образования детей, вузами и научно-производственными	67

- обучающиеся распределяются по группам (возраст, направленность образовательной деятельности, творческое объединение);
- педагогом формируется план обучения групп;
- система соответствием плану обучения формирует необходимый набор тестов для проведения мониторингов саморазвития обучающихся;
- по мере прохождения диагностических исследований (анкетирование, тестирование и т.д.) в индивидуальные профили / индивидуальные психолого-педагогических карты обучающихся вносятся результаты и автоматически обрабатываются, результаты остаются в режиме доступа на личной страничке каждого учащегося;
- после завершения курса, когда система получает результаты всех запланированных тестов, становится доступен анализ (стоит отметить, что возможен и промежуточный анализ результатов, но, понятно, что при меньшей выборке точность оценки будет ниже);
- педагог самостоятельно задает необходимые для анализа критерии (вид мотивации, уровень самооценки, способности и т.п.);
- система формирует отчет в графическом виде;
- ИОС выдает рекомендации педагогу (индивидуальные или групповые) в режиме заполнения психологом отдельной ячейки (на основании индивидуальной работы с каждым ребенком, результатами, полученными в итоге диагностического изучения личности).

Важно, что ИОС позволяет, при необходимости, формировать графическое представление запрошенной информации в режиме группировки по различным основаниям: по возрасту, по полу, по направленности образовательной деятельности и т.д. (к примеру, «Динамика творческого роста обучающихся за текущий учебный год» / «Динамика развития творческих способностей младших школьников за текущий учебный год, освоивших дополнительную образовательную программу «Психология личностного саморазвития» / «Динамика развития творческих способностей обучающихся, проходящих обучение по спортивно-технической направленности» и т.д.). Это представляет собой уникальную возможность для системного анализа диагностической и имеющейся аналитической информации и формировании на основе проведенной рефлексии выводов и предложений методического, психолого-педагогического, управленческого характера, направленных на повышение эффективности качества дополнительного образования детей.

Внедрение единой ИОС в образовательный процесс внеурочной деятельности по линии ФГОС основного общего образования позволит следить за динамикой личностного роста каждого обучающегося, эффективностью реализации образовательных программ, результатами работы педагога, в целом, качеством реализации образовательных услуг. Система предполагает наличие мощного инструментария обработки полученных результатов, включающего как формирование отчетов в удобной для педагога форме, так и формирование рекомендаций педагогу. Следует отметить, что все это положительно влияет на процесс образования в целом и обеспечивает возможность для дальнейшего расширения функционала единой ИОС.

Реализация единой ИОС в образовательный процесс внеурочной деятельности по линии ФГОС основного общего образования обеспечит возможность регулирования процесса саморазвития с учетом анализа данных, полученных в результате мониторингов.

В заключение отметим, что проектирование и реализация единой ИОС позволит, с одной стороны, содействовать повышению эффективности методического и психолого-педагогического сопровождения саморазвития обучающихся на основе использования информационных технологий, с другой стороны, повышению качества подготовки специалистов с новым типом мышления, соответствующим требованиям информационного общества.

Список литературы:

1. Иванов Н.Г., Иванова И.В. Единая информационно-образовательная система: новый подход к реализации психолого-педагогического сопровождения саморазвития обучающихся вешкольных учреждений // Нижегородское образование. – 2012. - №3. – С.142-149.
2. Иванова И.В., Иванов Н.Г. Информационно-образовательная система сопровождения саморазвития учащихся во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС начального общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2015. - Т.3. - №3. - С.28-37.
3. Иванова И.В. Саморазвитие личности: психолого-педагогический аспект: монография. - Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2013. - 265с.
4. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании. – М.: Академия, 2005. - 192с.
5. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. - 406с.
6. Постановление Правительства Российской Федерации «Об осуществлении мониторинга системы образования» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897.

ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ШКОЛЫ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ, ВУЗАМИ И НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Н.Г. Иванов

Калужский филиал Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Лев-Толстовская средняя общеобразовательная школа, г. Калуга, Россия
Г.Д. Алексина
Лев-Толстовская средняя общеобразовательная школа, г. Калуга, Россия
Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Калужской области, проект № 16-16-40026 а(р)

Задачи профессиональной ориентации подрастающего поколения, развития аналитического мышления, способности к рефлексии, прогнозированию и творчеству являются приоритетными в контексте модернизации образования в РФ. Особенно востребованным является решение данных задач в связи с назревшей в стране острой необходимостью воспитания нового поколения исследователей, разработчиков и рабочих для высокотехнологических отраслей.

В модели российского образования до 2020 года образование рассматривается как обеспечивающий ресурс экономики и стратегический ориентир в ее инновационном развитии. Ведущими приоритетами социально-экономической политики становится привлечение молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности и повышение престижа научно-технических профессий – от рабочих до инженеров, от изобретателей до инноваторов. В свете этого одной из важных задач современного образования становится профессиональная ориентация подрастающего поколения на специальности научно-технического профиля.

Сегодня назрела острая необходимость решения кадровых проблем путем воспитания нового поколения исследователей, ученых, разработчиков и рабочих для высокотехнологических отраслей. Инженерный корпус в России постарел, молодежь избегает инженерной карьеры из-за низкого социального статуса и уровня оплаты, еще хуже обстоят дела с высококвалифицированными рабочими, технологами. До минимума свелась технологическая безопасность страны, включая военно-промышленный комплекс. Средний возраст ведущих ученых и разработчиков превысил отметку 60 лет. Больше трети калужских предприятий заявляют о дефиците квалифицированных инженеров, технологов и техников, что свидетельствует о накопившемся отрыве системы образования от рынка труда. Масштабы решаемых задач особенно ярко проявляются в городе Калуге — городе, обладающим колоссальным научно-техническим потенциалом, которому присуще уникальное, единственное в мире сочетание профильных вузов, научных центров, научно-производственных объединений, высокотехнологических предприятий (КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана, ОАО НПП «Тайфун», НПО им. С. А. Лавочкина и др.) [4].

Чтобы стать ресурсом экономического развития города, современная система образования должна обеспечить условия подготовки кадров для сферы науки, техники и технологий. В этом контексте на первый план выходят задачи развития инфраструктуры инновационной образовательной среды и разработки опережающих образовательных программ и технологий, направленных на поиск, подготовку и поддержку новых высококвалифицированных кадров.

Решение проблемы во многом зависит от поиска новых путей, связанных с интеграцией разных областей знаний, нетрадиционными подходами и методами.

Проблема определения педагогических условий профессиональной ориентации молодежи в сторону выбора профессий технического профиля, развития инженерного мышления получила отражение в трудах В. В. Белича, И. А. Бесковой, Ю. А. Самарина и др. Ученые подчеркивают, что развитие инженерного мышления происходит в конкретной деятельности, отсюда следует, что необходимо организовать деятельность обучающихся таким образом, чтобы усвоение знаний было вместе с тем и процессом развития инженерного мышления. В связи с этим важная роль должна быть отведена выполнению самостоятельных заданий исследовательского характера с производственно-техническим содержанием.

В качестве механизма, позволяющего обеспечить создание условий для профессиональной ориентации подрастающего поколения, развитие аналитического мышления, способности к рефлексии, прогнозированию и творчеству, является внеурочная деятельность.

По словам Д.В. Ливанова, система дополнительного образования и практика внеурочной деятельности, в силу своей уникальности, способны не только раскрыть личностный потенциал любого ребенка, но и подготовить его к условиям жизни в высококонкурентной среде, развить умения бороться за себя и реализовывать свои идеи.

Сегодня внеурочной деятельности отведена особая роль в развитии и воспитании детей и молодежи. В законе «Об образовании в РФ», материалах Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», ФГОС подчеркивается, что в современной образовательной практике особая роль в развитии подрастающего поколения должна быть отведена внеурочной деятельности, которая рассматривается в качестве одного из условий, способного обеспечить профессиональную ориентацию и саморазвитие учащихся.

Решение проблемы профессиональной ориентации старшеклассников может рассматриваться в условиях организации внеурочной деятельности, но здесь важно продумать, какая модель ее организации применительно к профессиональной ориентации в сторону выбора специальностей технического профиля будет наиболее эффективной.

В своих трудах В. А. Горский, Б. М. Игошев, И. Компас, Д. М. Комского, Ю. С. Столяров, И. А. Фесик, Р. Фосс представляют идеи развития научно-технической деятельности во внеурочной деятельности, в условиях дополнительного образования детей.

Исследования П. Н. Андриановой, В. П. Бударкевича, М. А. Галагузовой, Э. Ф. Зесер, И. Ф. Карпенко, Д. М. Комского, Д. И. Пеннер, В. Д. Пугилина, В. Г. Разумовского, Б. А. Соколова, направленные на решение ряда задач в данном направлении, в значительной мере способствовали разработке и совершенствованию методики организации научно-технического творчества обучающихся в школах и образовательных организациях дополнительного образования детей.

Большинство исследований свидетельствуют о высокой образовательной и воспитательной эффективности научно-технического творчества обучающихся, о значительных возможностях обеспечения на его основе широких связей научно-технических знаний с материально-практической деятельностью, подчеркиваются преимущества внеурочной деятельности, которая является одним из условий, обеспечивающих обучающимся возможность достижения состояния успеха в результате научно-технического моделирования, что стимулирует процессуальную мотивацию к развитию аналитического мышления, закреплению достигнутых результатов и достижению новых успехов в области научно-технического творчества.

В контексте решения рассматриваемой задачи актуально взаимодействие образовательных организаций общего, дополнительного, высшего образования и научно-производственных предприятий, которые располагают методическими, психолого-педагогическими и техническими ресурсами, единство которых усиливает друг друга в области развития аналитического мышления, способности к рефлексии, прогнозированию и научному творчеству.

Развивая заданную линию размышления, заметим, что ряд ученых (В. И. Андреев, В. И. Белозерцев, Г. Е. Журавлев, А. П. Ляликов и др.) высказывают мнение о том, что важным аспектом профессиональной ориентации и развития инженерного мышления старшеклассников может выступить технология сотрудничества между профильными организациями.

Ссылаясь на исследования разработчика методического конструктора внеурочной деятельности Д. В. Григорьева, выделяем в данном случае в качестве приоритетной четвертую модель (из описанных ученым) в современной школе существует в учебно-воспитательных комплексах (УВК) [2]. На сегодняшний день эта модель является наиболее эффективной с точки зрения интеграции основного и дополнительного образования детей, поскольку в ней органично сочетаются возможности обоих видов образования. В УВК создается солидная инфраструктура дополнительного образования, на основе чего появляются условия для удовлетворения разнообразных потребностей ребенка и его реального самоутверждения [5: 6].

Разработка модели взаимодействия образовательных организаций общего, дополнительного, высшего образования и научно-производственных предприятий методологически опирается на механизмы управления развитием образовательных систем, представленные в трудах Т.П. Афанасьевой, С.А. Гильманова, В.И. Ерошина, В.И. Козырь, Ю.А. Конаржевского, Н.В. Немовой, Т.В. Орловой, М.М. Поташник, Т.Н. Пуденко, В. Руст, П.И. Третьякова, Л.И. Чистоходовой, Г.И. Шаповой.

В Методических рекомендациях по вопросам взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей отмечается, что тесное взаимодействие общеобразовательных учреждений с учреждениями высшего профессионального образования, непосредственное участие вузовских преподавателей, ученых и специалистов в учебно-воспитательном процессе объективно ведет к повышению качества образования для каждого

ребенка и предоставляет возможности формирования индивидуальной образовательной траектории для одаренных детей. В материалах документа подчеркивается, что на муниципальном уровне - интеграция образовательных учреждений различных типов сложилась, например, в наукоградах (г. Обнинск Калужской обл., г. Саров Нижегородской обл., г. Рыбинск Ярославской обл. и др.) [7].

Считаем, что в практике реализации модели важное место должно быть отведено технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ), разработанной в конце 40-х годов XX века Г. С. Альтшуллером, а затем на протяжении всех последующих лет развитие его коллегам и учениками [1]. Цель внедрения и использования положений теории ТРИЗ в образовательном процессе — развитие у обучающихся интереса к творчеству через изменение способа мышления при решении технических и других проблем, опора на знание законов развития изучаемой системы, работа с рационально организованной информацией, освоение алгоритма решения проблемных ситуаций и изобретательских задач. ТРИЗ сегодня остается одной из популярных образовательных технологий развития инженерного мышления и творческого воображения личности.

Как отмечают А. М. Аверин, Г. С. Альтшуллер, В. И. Андреев, Т. В. Кудрявцев, А. М. Мапошкин, М. И. Махмутов, В. Г. Разумовский, решение творческих задач — важный момент развития инженерного мышления. Однако, как указывает в своей работе Г. Н. Жуков, в учебных творческих (проблемных) ситуациях сохраняются существенные отличия от реальной ситуации творчества [3]. Соглашаясь с данным научным подходом, считаем, что «погружения» в реальный научно-технический проект, предполагающие живое знакомство с деятельностью инженеров-разработчиков, несут в себе больший эффект в формировании мотивации старшеклассников к научно-техническому творчеству, выбору научно-технического профиля будущей профессии.

Заметим, что метод «погружений» в реальные проекты имеет обширную практику его применения в рамках организации научно-технического творчества и организации предпрофильного обучения учащихся (в основном, старшеклассников). Стоит подчеркнуть, что в основном, в таких случаях речь идет о «погружениях» в учебно-исследовательские проекты (не производственные), выполняемые на базе предприятий. В рамках настоящего исследования под «погружением» в реальный научно-технический проект понимается форма организации образовательного процесса по профессиональной ориентации старшеклассников, представляющая собой возможность проведения учащимися активного наблюдения за деятельностью инженеров-разработчиков по реализации реального научно-технического проекта (от этапа разработки до проведения прототипных испытаний изготовленного блока) на научно-производственном предприятии (по согласованию с администрацией) в режиме СО-действия (по В.И. Слободчикову) [8].

В заключение заметим, что сегодня особую актуальность в контексте решения проблемы профессиональной ориентации подрастающего поколения в сторону выбора профессий технического профиля приобретает тактика взаимодействия между образовательными организациями общего, дополнительного, высшего образования, научно-производственными предприятиями, которые располагают методическими, психолого-педагогическими, техническими, информационными, кадровыми ресурсами, единство которых усиливает друг друга в области профессиональной ориентации обучающихся и развития инженерного мышления обучающихся. Целенаправленные формы сотрудничества создадут условия наибольшего благоприятствования для развития инженерного мышления старшеклассников, организации их профориентации применительно к технической сфере профессиональной деятельности, реализации инновационных идей.

Научная значимость решения рассматриваемой проблемы определяется тем, что исследования в данной области позволят внести вклад в систему инновационного проектирования содержания внеурочной деятельности старшеклассников, раскроют

возможности мобилизации ресурсов развития индустрии свободного времени в целях обеспечения повышения престижа научно-технических профессий в среде подрастающего поколения, определят возможности и пути осуществления методического и психолого-педагогического сопровождения развития аналитического мышления и профессионального самоопределения старшеклассников.

Список литературы:

1. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука. - Петрозаводск: Скандинавия, 2004. - 208 с.
2. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. - М.: Просвещение, 2011. - 224 с.
3. Жуков Г. Н. Готовность к профессиональной деятельности и творческий потенциал // Развитие творческого потенциала студентов: материалы первой межрегиональной научно-практической конференции. Кемерово. - Изд-во КеМ. ГППК. - 2006. - С. 10-11.
4. Иванов Н. Г., Иванова И. В. Модель организации внеурочной деятельности по развитию инженерного мышления учащихся // Нижегородское образование. - 2014. - №2. - С. 172-181.
5. Иванова И. В., Финнашина Т. А. Из опыта социально-педагогического партнерства образовательных учреждений города Калуги по вопросам организации внеурочной деятельности // Актуальные проблемы технологического образования: труд, талант, творчество: материалы III Международной заочной научно-практической конференции. - Мозырь: МГПУ им. И. П. Шамякина. - В 2 ч. - Ч 1. - 2013. - С. 206—208.
6. Иванова И. В., Макарова В. А. Социально-педагогическое партнерство образовательных организаций разных типов и видов в условиях модернизации образования // Педагогическое образование в России. - 2015. - №12. - С. 103-107.
7. Методические рекомендации по вопросам взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей // Письмо Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 06-1260 "О методических рекомендациях".
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. - М., 2000. - 366 с.

ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ МОНИТОРИНГА САМОРАЗВИТИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ ИМИ ПРОГРАММ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

И. В. Иванова

Институт управления, бизнеса и технологий, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, г. Калуга, Россия

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Калужской области, проект № 16-16-40026 а(р)

Разработка технологии мониторинга саморазвития обучающихся для образовательных организаций разных типов и видов является актуальной задачей в свете модернизации образования. От ее решения во многом зависит успех всех предложений по модернизации и профессионально грамотному переводу образовательных организаций на уровень управления качеством. Сегодня мониторинг является отражением новых требований к качеству деятельности [2; 3].